

Verslag Regulier Onderwijsbestuur 1 juni 2022

Tijd 11:00 – 13:00

Plaats: Academiegebouw Diningroom – Hybride

Aanwezig: Ton Liefwaard (voorzitter), Esther Huiskers, Sigrid van Wingerden, Peter van Es, Anne-Claire van Dijk, Armin Cuyvers, Julie Külsen, Matthias Haentjens, Jean-Pierre van der Rest, Gerda Korevaar, Nard Willemse (verslag).

Afwezig met bericht van verhindering: Janine Ubink, Bastiaan Rijpkema

Vastellen verslag:

Armin Cuyvers geeft aan dat hij graag als toekomstig onderwerp de lage opkomst bij de vakevaluaties op de agenda ziet komen te staan. De blog van Koen Caminada geeft hier goede aanknopingspunten toe. Zeker nu er gedurende de COVID-periode de inhoud van de respons op de vakevaluaties nog lager is geworden.

Daarnaast viel het Armin Cuyvers op dat er geen roostergesprekken met Rob Hoogenboom hebben plaatsgevonden en dat dit liever wel zou moeten terugkomen. Ton Liefwaard bevestigt dat hij dit punt meer heeft gehoord. Esther Huiskers voegt toe dat het balkenschema de vorige keer als punt zou worden toegevoegd maar dit is niet gebeurd. Via de GOLC heeft Esther het balkenschema wel in handen kunnen krijgen waardoor een tentamen dat gepland stond tijdens Pinksteren, nu is voorkomen. Het is een voorbeeld van het belang om de balkenschema's te behandelen in het Onderwijsbestuur. Jean-Pierre van der Rest geeft aan dat zij dit jaar als afdeling een notitie hebben gemaakt met de wensen vanuit de afdeling. De notitie is opgestuurd naar Rob. Er zijn dus ook andere werkvormen denkbaar.

1. Mededelingen en stand van zaken:

Voortgang hele/halve cijfers: Dit punt komt de volgende keer terug in het Onderwijsbestuur. Maandag 30 mei is het punt in de GOLC besproken. Iris heeft dit punt daar ingediend om uit te zoeken hoe men in de wedstrijd staat. Ze ving genuanceerde geluiden op, de studenten zitten niet op een lijn in met dit onderwerp. Met name het onderscheid tussen voldoende en onvoldoende is lastig. Specifiek de grens tussen een onvoldoende en voldoende is lastig te bepalen. Er wordt besloten dit onderwerp op een later moment nog een keer te bespreken en er dan een klap op te geven.

Archiveren van tentamens: Op dit punt is slechts een kleine voortgang. Er is nog geen werkgroep geformeerd. Op 31 mei is het wel besproken maar het dossier is nog in de voorbereidende fase. Ton Liefwaard benadrukt dat er dus nog niets daadwerkelijk is veranderd en dat we niets moeten wegdoen. Ton Liefwaard neemt dit punt mee in tijdens het Onderwijsberaad.

Inzage uSis: Gerda Korevaar heeft een overleg met Erik Reinders, Marjan Houben en Loes van der Hulst bijgewoond waarin besproken werd wat de instituutskoördinatoren als beste oplossing van dit dossier zien. Er is terughoudendheid met het geven van inzage in uSis. Er moet echter wel een werkbaar manier komen van het geven van inzicht in uSis zonder dat het te lastig wordt. Het is lastig om goed de vinger erop te krijgen, zeker gezien de AVG wetgeving. Volgens Ton Liefwaard zijn er twee manieren om weldegelijk een oplossing voor het probleem te vinden. De eerste is door de Adviesgroep Kernvisie Bachelor wat te laten opnemen over monitoring, met daarin een duidelijk statement dat de AVG belangrijk is maar niet het enige belang is. Een tweede mogelijke oplossing is

dat het punt niet meer geagendeerd wordt maar dat we intern kijken hoe we inzicht kunnen faciliteren.

Armin Cuyvers vraagt zich af hoe we de AVG wetgeving juridisch legaal kunnen omzeilen. Wellicht kunnen we een facultair formulier opzetten of het per opleiding opzetten. Het is volgens hem namelijk een vreemde gang van zaken dat de AVG in de weg staat van onderwijskwaliteit. Wellicht hebben we de wetgeving te scherp gelezen, waardoor tegenstrijdigheid is ontstaan. Uiteraard moeten we voorkomen dat alle gegevens van studenten toegankelijk zijn. Studenten hoeven we niet compleet te gaan categoriseren maar we moeten wel kunnen kijken welke gegevens belangrijk zijn voor ons. Er is veel angst, met name op centraal juridisch niveau. Peter van Es geeft aan dat er ook een keerzijde zit aan onze angst. Wellicht dat onze conservatieve benadering van de wetgeving juist ervoor zorgt dat we niet op een adequate manier onze kwaliteitszorg kunnen uitvoeren. Studenten waar het nu niet goed meegaat, helpen we dan juist niet terwijl dit wel zou moeten. Een verandering zou dus ook opleveren dat we onze verantwoordelijkheid nemen. Er moet een geheel pakket komen waarin je kan zien wat er wel en niet geraadpleegd mag en wellicht moet worden. Dit geeft een zorgplicht, en dat kan enkel vervuld worden met een goed inzicht in de prestaties, zodat we kunnen helpen.

Esther Huiskers vult aan dat dit een fundamenteel vraagstuk is. Alle faculteiten en universiteiten hebben te maken met dit probleem. Het onderwerp moet volgens haar op de agenda van landelijke overleggen en besprekingen. Armin Cuyvers geeft aan dat hij dit punt beaamt, maar wel aangeeft dat we ook een antwoord op korte termijn moeten vormen. Voordat landelijk hier iets daadwerkelijk mee gaat doen zijn we een paar jaar verder. Esther Huiskers geeft aan dat we eventueel een pilot kunnen opzetten voor het testen van een formulier ten behoeve van registreren van bezwaren tegen gebruik van persoonsgegevens. Centraal daarin staat de vraag hoe vrijwillig een student kan weigeren en niet ondertekenen. Mathias Haentjens beaamt dat dit een goed idee is maar dat formuleringen op dit vlak wel enorm lastig zijn. Als het te algemeen is betekent het niets maar als het te gedetailleerd wordt is het ook problematisch. Ton vind het een goed voorstel om in ieder geval iets te doen en het niet van landelijk of een niveau hoger af te laten hangen. Er wordt aangegeven dat dit opgepakt wordt in de Kernvisie (actie Gerda Korevaar).

Inschrijven keuzevakken: Erik Reinders is bezig met het opstellen van een notitie over het inschrijven van colleges en onderwijs. Opgemerkt wordt dat keuzevakken hierin moeten in worden opgenomen. Gerda Korevaar heeft hierover nog contact met Sigrid van Wingerden.

Voortgang Examencommissie: De werkdruk van de Examencommissie is een punt van zorg en aandacht voor het Faculteitsbestuur. Er wordt door Gerda Korevaar en Jan Robbe aan een voorstel gewerkt ten behoeve van de bemensing van de kwaliteitsonderzoeken die door de examencommissie worden uitgevoerd. De afdeling Criminologie wordt als voorbeeld beschouwd van hoe de werkzaamheden ten behoeve van de examencommissie serieus genomen worden.

Voortgang Adviesgroep: Het advies van de Adviesgroep wordt op 6 juli in het Onderwijsbestuur besproken.

Voortgang Panelgesprekken: het verslag van de panelgesprekken komt aan de orde in het Onderwijsbestuur van 6 juli. De bevindingen zullen meegenomen worden in de Kernvisie Bachelor.

Leiden Teachers Academy (LTA): Max van Lent heeft in samenspraak met Bastiaan Rijpkema een onderzoeksvoorstel ontwikkeld met betrekking tot studentenwelzijn. Het faculteitsbestuur heeft dit voorstel ingediend. Eind augustus/begin september is bekend of Max van Lent inderdaad lid wordt van de LTA.

2. Accreditatie juridische opleidingen (i.a.v. Laura Buissink):

Sigrid van Wingerden overlegt over het traject criminologie apart met Ton Liefwaard. Voor de juridische opleidingen maakt onze faculteit deel uit van het cluster met Tilburg en Utrecht. Uitvoerig wordt stilgestaan bij de ontwikkelingsgerichte en traditionele variant. De voorzichtige conclusie is dat het belangrijk is dat we het stempel van heraccreditatie verkrijgen. Het voornaamste punt is, is het punt van basiskwaliteit en dat die op orde moet zijn. In het algemeen zijn we daar positief over, maar er zijn wel wat aandachtspunten onder andere als het gaat om de bachelor- en masterscripties (zie ook de aandachtspunten die voortkwamen uit de midterm). Belangrijk om te weten is ook naar welke variant de voorkeur uitgaat bij de andere faculteiten uit het cluster. Ook de decanen moeten op dit punt aangesloten blijven. 6 juli vindt hierover verder overleg plaats met de zusterfaculteiten (Rechttop).

3. Duurzaamheid (presentatie Esther Kentin):

De presentatie van Eshter Kentin geeft heel duidelijk aan waar de faculteit staat als het gaat om duurzaamheid. Zij vraagt aan de opleidingsdirecteuren om mee te denken over de facultaire visie op het gebied van duurzaamheid en nieuwe initiatieven waardoor we duurzaamheid nog beter kunnen integreren in onze faculteit. Interessante opties om verder uit te werken zijn: samenwerking binnen LDE-verband, een vak als milieurecht en een nieuwe minor recht en duurzaamheid.

Matthias Haentjens merkt op dat het goed is om de inventarisatie op wat de faculteit doet op het gebied van duurzaamheid compleet te maken. Zo komt er volgend jaar bijvoorbeeld een Advanced Master Sustainable Finance. Armin Cuyvers voegt toe dat dit onderwerp en met name een eerste inventarisatie van de activiteiten op dit onderwerp meegenomen moeten worden in de werkgroep keuzevakke. Verder is het goed om te kijken of er vanuit de 'green deal' wellicht mogelijkheden zijn om het onderwerp verder te faciliteren, denk aan de Jean Monet beurzen. Ook het Honours onderwijs kan worden meegenomen in dit onderwerp, er daar veel interesse op dit gebied.

Esther Kentin zegt toe ook contact te zoeken met de afdeling Onderwijsbeleid over het verder ontwikkelen van deze opties en het compleet maken van de inventarisering.

4. OER & Taaleis:

Jet Liesker licht toe wat de voornaamste verschillen in de OER-en zijn. Zo is het herkansen van voldoende nog steeds mogelijk maar telt voortaan het hoogste in plaats van laagste cijfer. Ook de vakken van de propedeuse vallen onder deze nieuwe regeling.

Met betrekking tot de Engelse taaleis heeft het faculteitsbestuur aangegeven dat er een afweging moet worden gemaakt tussen de kosten en uitvoering tegenover het vasthouden aan de taaleis/niveau. De voorkeur van het faculteitsbestuur is om er pragmatisch naar te kijken. De FGGA maakt dezelfde keuze. Wat FSW doet is nog niet bekend. Matthias Haentjens geeft aan dat het wellicht duurder is om studenten binnen te halen die het niet gaan halen dan dat het is om studenten aan de voorkant al te selecteren. Armin Cuyvers brengt in dat de kosten te hoog zijn en het beter is om een andere oplossing te vinden. Wellicht kunnen we monitoren of studenten met deze regeling lager gaan scoren? Ook kunnen we kijken of we dezelfde matchingsinstrumenten kunnen gebruiken om studenten maximaal vooraf te informeren. Een taaltoets laten maken en studenten die een te lage score hebben informeren dat zij het enorm lastig gaan krijgen. Zo kan je aan 'damage control' doen in plaats van er volledig tegenin te gaan. Ook wordt er gesuggereerd dat we kunnen kijken naar eerder geschreven Engelstalig werk. Hierop vraagt Mathias Haentjens zich hardop af of we niet zelfs een Engelstalige motivatiebrief willen eisen? Maar dit wordt als een niet begaanbare weg gezien.

Bovenstaande aandachtspunten zullen meegenomen worden in de vergadering van de faculteitsraad (4 juli a.s.).

5. Rondvraag:

Matthias Haentjens geeft aan dat de positief verlopen midterm advanced opleidingen is afgerond. Binnenkort vindt er een heidag plaats met drie punten die centraal staan die dag: meer harmonisatie met centraal, post-corona onderwijs en het rapport financiën en differentiatie collegegelden.

Esther Huiskers wil graag andere opleidingdirecteuren polsen over hun handwijze omtrent het herkansen. Studenten reageren niet op uitnodigingen per mail, voicemail of telefonisch. Daarnaast zijn er studenten die bevestigen te komen maar afzeggen of simpelweg niet op komen dagen. Haar vraag is of we extra moeite moeten blijven doen? Ton reageert en zegt dat het een extra kans is en als men die niet grijpt het echt klaar is. Armin Cuyvers voegt toe dat hij een culturele verschuiving ziet waarin het vaker voorkomt dat studenten simpelweg niet komen opdagen. Matthias Haentjens geeft aan dat hij alle compassie overboord gooit als studenten niet komen opdagen voor een extra kans.

Anne-Claire van Dijk geeft aan dat ze de vorige vergadering heeft aangestipt dat er duidelijkheid moet komen over de definitie van een open boek tentamen. Dit geeft namelijk stress aan studenten. Dit actiepunt is nog niet opgepakt. Toegezegd wordt dit met Bastiaan Rijkema op te pakken (actie Gerda Korevaar). Matthias Haentjens geeft aan zich te herkennen in deze vraag. De afgelopen tien jaar is dit begrip steeds vager geworden. Wellicht kan er een best practice worden ontwikkeld waarin wordt aangegeven wat een goede aanpak is. Ton Liefwaard vraagt zich af of we dit moeten harmoniseren of juist aan de vakken moeten laten. Het gaat in zijn ogen met name om de communicatie. Een voorstel kan zijn om in de syllabus een lijst met duidelijke richtlijnen te zetten.

Anne-Claire van Dijk benoemt het probleem dat er verschillende tentamens op dezelfde tijdstippen worden gerosterd. Toegezegd wordt dat hierover verdere afstemming met het OIC plaatsvindt.

Sigrid van Wingerden heeft nog een vraag over het geven van meerdere cijfers per vak. Als een vak uit twee cijfers bestaat, moeten beide cijfers voldoende zijn. In het kader van het rendement en de werkdruk vraagt ze zich af of we dit moeten herzien. Er staat hierover niets in de OER of de Regels en Richtlijnen aangegeven. Peter van Es stelt dat dit geen probleem is maar opleidingen juist zelf willen dat beide gehaald worden. De opleiding kan kiezen of het een noodzakelijk onderdeel is of niet. Het moet we goed geformuleerd worden zodat het helder is.

Armin Cuyvers heeft een vraag over de campusprotocollen. Hij benadrukt dat het in zijn ogen goed zou zijn dat er een update komt er over wat we doen in september met ziekte en andere regels omtrent opkomst. Zeker als er weer sprake is van een corona-golf. Ton geeft aan dat dit punt nu wordt voorbereid en dat dit in het corona-onderwijsbestuur besproken zal worden. Overigens zullen de meeste van deze overleggen komen te vervallen. Hierover is een mail verzonden naar de opleidingsdirecteuren.

Ton Liefwaard nodigt de leden van het Onderwijsbestuur uit voor de zomerborrel. Datum en tijd zullen nog bekend gemaakt worden.

Actiepunten:

Wat	Wie	Status
1. Ton Liefwaard vraagt in het Onderwijsberaad de status van de archivering van tentamens	Ton Liefwaard	
2. Gerda Korevaar mailt de leden van het Onderwijsbestuur de notitie van Erik Reinders over inschrijven colleges en tentamens	Gerda Korevaar	Nog niet afgehandeld
3. Esther Kentin en de afdeling onderwijsbeleid trekken samen op mbt duurzaamheid en verdere inventarisatie en uitwerken van opties (minor, keuzevak etc)	Esther Kentin en afd onderwijsbeleid	Wordt aangewerkt
4. Openboek tentamens – good practice etc	Gerda Korevaar	Heeft aandacht